

# Reuniones y Congresos

## 1ª Reunión Científica DAKO AVANCES EN PATOLOGÍA CURSO DE ESTANDARIZACIÓN EN INMUNOHISTOQUÍMICA

Madrid, 15 de octubre de 1998

La reunión se desarrolló bajo el título “Curso de Estandarización en Inmunohistoquímica”. Intervinieron como ponentes los Dres. Hector Battifora (University Southern California, EE.UU.), José Ramón Riera (Hospital Valle del Nalón, Riaño-

Langreo, Asturias), Carlos Gamallo (Hospital La Paz, Madrid) y Xavier Matías-Guiu (Hospital de la Santa Creu i Sant Pau, Barcelona).

Más de ciento cuarenta patólogos representando a hospitales de toda España llenaron por com-



pleto la sala de sesiones, demostrando el gran interés existente entre los profesionales por uno de los problemas más acuciantes que hoy tiene la Inmunohistoquímica: su estandarización.

El **Prof. A. Cardesa**, presidente de la Sociedad Española de Anatomía Patológica, pronunció el discurso de bienvenida y agradeció la participación de los asistentes. Resaltó el interés que para la Patología tiene la Inmunohistoquímica y como consecuencia su estandarización. Valoró muy positivamente la iniciativa empresarial de colaboración en la estandarización de las técnicas utilizadas en Anatomía Patológica y animó su continuidad.

El programa comenzó con una breve intervención del **Dr. J.R. Riera**, coordinador del acto, quien resumió los objetivos del curso y presentó a los conferenciantes. Agradeció especialmente su asistencia al Dr. Battifora, el cual, el día siguiente, sería investido Doctor *Honoris Causa* por la Universidad de Salamanca.

La primera conferencia, impartida por el **Dr. C. Gamallo**, versó sobre el polémico tema de la estandarización del desenmascaramiento antigénico. Tras una clarificadora descripción de la actuación a nivel molecular de los fijadores y del proceso de desenmascaramiento de los antígenos, pasó a exponer las ventajas e inconvenientes de los distintos métodos que se emplean para hacer accesibles los antígenos a los anticuerpos. También expuso un interesante estudio sobre la fijación con etanol y destacó que el mayor inconveniente es que se produce un mayor enmascaramiento. Tras su intervención, los asistentes realizaron numerosas preguntas, estableciéndose una interesante polémica que llevó a la conclusión de que el enmascaramiento es epitopo dependiente, que el tiempo de fijación de la muestra es un factor determinante, que se debe ajustar el sistema de inclusión y que hay que encontrar el mejor fijador y establecer el mejor sistema de desenmascaramiento.

"Técnicos altamente cualificados o buenos marcadores? Hacia una estandarización del proceso" fue el título de la siguiente conferencia desarrollada por el **Dr. J.R. Riera**. Tras una exposición de las distintas posibilidades de automatización existentes destacó, basándose en estudios realizados por

diversos autores, cómo la calidad de los resultados obtenidos con métodos automáticos es mejor que la de los obtenidos manualmente. Concluyó que, como consecuencia de automatizar un laboratorio, los técnicos tienen mayor disponibilidad, los patólogos tienen más confianza en los resultados, tardan menos tiempo en dar un diagnóstico y se reduce el periodo de hospitalización y el gasto de reactivos. Terminó su conferencia haciendo una descripción del inmunoensayo ideal del futuro.

Los Dres. H. Battifora y C. Gamallo abordaron en dos conferencias consecutivas el difícil tema de la valoración de los resultados de la Inmunohistoquímica. El **Dr. H. Battifora** habló acerca de la objetividad en la valoración de los resultados, y recomendó ciertas pautas de actuación en los procesos de fijación y desenmascaramiento con el fin de minimizar la heterogeneidad artefactual y hacer que la valoración de los resultados se base en una estimación semicuantitativa, dependiente de la concentración de antígeno. Por su parte el **Dr. C. Gamallo** expuso todos los factores que pueden influir en el resultado, y que, previamente a la interpretación, es aconsejable realizar un control de calidad del proceso de Inmunohistoquímica, valorando tanto controles positivos como negativos y teniendo en cuenta el contexto clinicopatológico del paciente.

"Los distintos sistemas de detección en Inmunohistoquímica" fue el tema que el **Dr. J.R. Riera** planteó en la siguiente conferencia. Tras efectuar un breve repaso de la evolución de los distintos métodos de detección, profundizó en la explicación del empleo de derivados de la tiramida para la amplificación de la señal. Destacó a su vez los buenos resultados obtenidos en su laboratorio mediante el uso del sistema de visualización que se basa en la utilización de un polímero de dextrano, y terminó aconsejando a cada laboratorio que valore cuál es el sistema de detección más adecuado para sus necesidades de trabajo.

Bajo el sugerente título "Mucho ruido y pocas nueces. Inmunohistoquímica, pronóstico y cáncer", el **Dr. H. Battifora** recordó la importancia de la Inmunohistoquímica en el pronóstico de la enfermedad, pero siempre sin olvidar otros valores pronóstico como el tamaño del tumor, el estado ganglionar y el grado histológico.

El mismo **Dr. H. Battifora** comenzó la sesión de la tarde exponiendo su punto de vista sobre la situación del diagnóstico morfológico frente al avance de la Patología Molecular. Resaltó la importancia de utilizar una técnica con la máxima especificidad, incluyendo anticuerpos, sistemas de visualización y el uso de controles con umbral de expresión muy bajo.

“La organización del laboratorio de inmunohistoquímica. El problema coste-beneficio en Inmunohistoquímica” fue el tema que de una manera muy brillante abordó el **Dr. X. Matías-Guiu** basándose en su propio ejemplo en el Hospital de la Santa Creu i Sant Pau de Barcelona. Explicó la manera más eficaz de organizar un laboratorio de inmunohistoquímica. Mostró una serie de estudios realizados por distintos patólogos de prestigio. En éstos se demostraban los casos en los cuales la Inmunohistoquímica es absolutamente necesaria, confirmatoria o irrelevante para el diagnóstico. Hizo también una serie de reflexiones acerca de si hay que aumentar el gasto en Inmunohistoquímica o por el contrario reducirlo.

A continuación el **Dr. J.R. Riera** habló sobre el control de calidad en Inmunohistoquímica (ACCIHQ). En primer lugar explicó distintos sistemas de control de calidad y a continuación planteó la imprescindible necesidad de su aplicación en todos los laboratorios y de cómo hasta la fecha se está realizando en nuestro país.

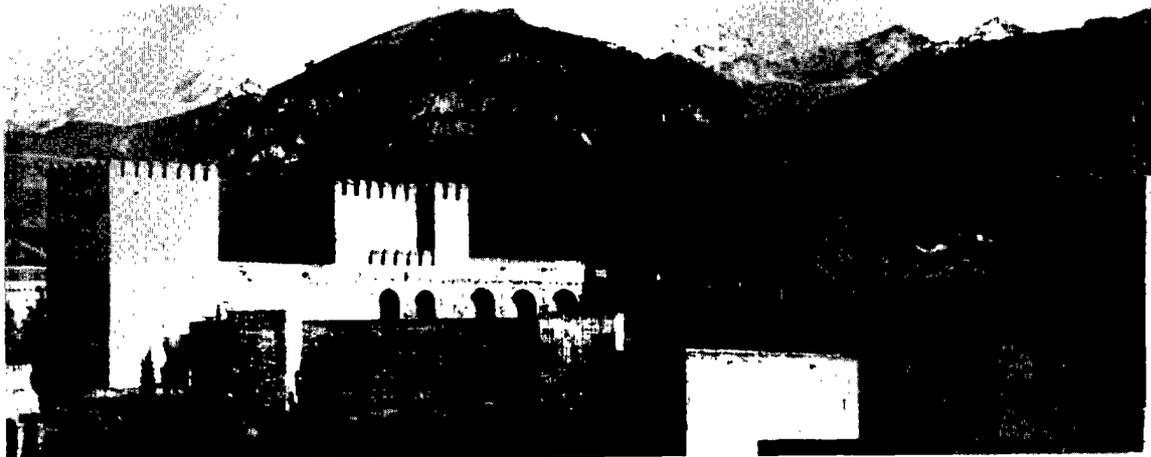
La última conferencia versó sobre la revolución del mercado de la Inmunohistoquímica. El **Dr. X. Matías-Guiu** expuso la importancia de establecer unos criterios para valorar la auténtica utilidad de los nuevos marcadores que aparecen continuamente en el mercado y dio consejos a tener en cuenta antes de incorporar un nuevo marcador en el panel de anticuerpos, tales como especificidad, sensibilidad, reproducibilidad, labilidad antigénica, relevancia clínica, competencia con otros marcadores, etc.

La sesión terminó con un interesante debate entre los asistentes y los ponentes. Todos coincidieron en la necesidad de desarrollar este tipo de reuniones, así como otras actividades de formación continuada.

## Reunión científica *In Memoriam* del Ilmo. Prof. D. Luis Zamorano Sanabria

La Reunión Científica Anual de la SEAP de 1999, que viene celebrándose el último sábado del mes de enero, será en memoria del Ilmo. Prof. D. Luis Zamorano Sanabria, Catedrático de Histología y Anatomía Patológica de las Universidades de Salamanca y Complutense de Madrid y ex presidente de la SEAP.

Se ruega la máxima asistencia. Al término de las sesiones científicas tendrá lugar un acto con una breve reseña de su personalidad académica y profesional.



MEMORIAL SLOAN-KETTERING CANCER CENTER  
**SURGICAL PATHOLOGY OF NEOPLASTIC DISEASES**

May 3-7, 1999



Granada, Spain

The Twenty-Second Annual Course on the Surgical Pathology of Neoplastic Diseases given by the members of the Department of Pathology of Memorial Hospital, MSKCC, New York, NY, will be held in the Palacio de Congresos, Granada, Spain, from Monday, May 3 to Friday, May 7, 1999.

---

**Course Director:** Juan Rosai, M.D.

**Course Associate Directors:** Philip H. Lieberman, M.D., and Raimundo García del Moral (University of Granada, Spain)

**Faculty:** Drs. Klaus J. Busam, Carlos Cordon-Cardo, Paul B. Gaudin, Robert A. Erlandson, David S. Klimstra, Philip H. Lieberman, Victor E. Reuter, Juan Rosai, Paul Peter Rosen, Marc Rosenblum, Lee K. Tan, James Woodruff

**Subjects:** Breast; Genitourinary Tract; Neuropathology; Pancreas; Skin; Soft Tissues; Unknown Cases Contest

---

The inaugural session will be on Monday evening, May 3. Sessions on all other days will begin at 8:00 AM and end at 5:30 PM. The lectures will concentrate on controversial topics and recent developments on the various disease entities, and will emphasize the MSKCC approach towards these subjects. All lectures and discussions will be in English.

The Registration fee is \$850 (\$500 for pathologists-in-training; certificate by Program Director required). This includes attendance at all lectures, syllabus with Kodachrome slides, daily buffet luncheon, refreshment breaks, reception, and cocktail-buffet. The deadline for registration at the fees listed above is December 31, 1998. Early registration is strongly advised. Applications will be accepted on a first-received basis.

Memorial Sloan-Kettering Cancer Center is accredited by the Accreditation Council for Continuing Medical Education (ACCME) to sponsor continuing Medical Education for Physicians. Accreditation: This continuing medical education activity meets the criteria for 30 credit hours in Category 1 of the Physician's Recognition Award of the American Medical Association.

This course is held under the auspices of the Department of Anatomic Pathology of the U. of Granada.

For further information, including complete program, contact: Ms. Maureen Flaherty, Department of Pathology, Memorial Sloan-Kettering Cancer Center, 1275 York Avenue, New York, NY 10021, USA. Tel: 212/639-8338, Fax: 212/772-8521